

Прокурор О. считает приговор суда законным и обоснованным, просит оставить его без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим отмене с прекращением уголовного дела за отсутствием в деянии Ш. состава преступления, ввиду несоответствия изложенных в приговоре выводов фактическим обстоятельствам дела, установленным судом первой инстанции и нарушением уголовно-процессуального закона.

В соответствии с требованиями ст. 297 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основан на правильном применении уголовного закона.

Данное требование закона судом не выполнено.

В соответствии с п.1,2 ч.1 ст. 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления, а также доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства.

Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, когда по делу исследованы все возникшие версии, а имеющиеся противоречия выяснены и оценены. При этом суд обязан привести в приговоре всесторонний анализ доказательств, на которых он основал свои выводы, дать оценку всем доказательствам, как уличающим, так и оправдывающим подсудимого, указать мотивы, по которым он отдал предпочтение одним доказательствам и отверг другие.

Указанные выше требования закона судом при рассмотрении уголовного дела в отношении Ш. и вынесении в отношении него обвинительного приговора, выполнены не были.

В судебном заседании Ш. виновным себя не признал, дал показания о том, что с января 2005 года он работает в ОВД ГО Ревда, ГО Дегтярск Свердловской области милиционером отдельной роты ППСМ, имеет звание - старший сержант милиции. 07.09.2010 года заступил на службу в составе экипажа – Т., Р., Б., около 23 часов 30 минут в составе экипажа прибыл на вызов в квартиру Р-вых, где находились Р-ва и ее дочь. Р-ва, который устроил скандал, в квартире не было. Р-ва отказалась писать заявление на мужа. В квартиру Р-вых они не заходили,